

# Nicht alles, was zählt, ist schon Wirkung

Begriffe am Pfandbecher verstehen und im Gespräch präzise nutzen

*Wirkung statt Kapital. Für Mensch, Planet und Demokratie.*

Lernziel: Leistung, Potenzial und Wirkung sicher unterscheiden und freundlich erfragen.

## Ein Becher, drei Behauptungen

---

- „500 Becher eingespart“ klingt gut, ist noch kein Beleg
- Nicht nicken, nicht dagegenhalten: ruhig fragen
- Was geschah? Bei wem? Woran erkennbar? Was nebenbei?
- Aus dem Werbespruch wird eine Untersuchung

# Leistung ist nicht Wirkung

---

- Output/Leistung: „Was wurde getan?“ (Becher ausgegeben)
- Wirkung: „Was hat sich im Zustand verändert?“
- Reichweite und Aktivität ersetzen keinen Nachweis
- Gesprächssatz: würdigen, dann nach Veränderung fragen

## **Wirkung: Veränderung, zunächst ohne Schulnote**

---

- Tatsächliche Zustandsveränderung: vorher anders als nachher
- Kann positiv, negativ, gemischt oder nicht nachweisbar sein
- Bewertung am offengelegten Maßstab, nicht am Sympathie-Gefühl
- Bezugsrahmen: Mensch, Planet und Demokratie (SDGs, Agenda 2030)

## Wirkungspotenzial: das Wort „kann“ ernst nehmen

---

- Potenzial = begründete Möglichkeit, nicht die Wirkung selbst
- Eintritt hängt an Bedingungen: Nutzung, Transport, Reinigung, Annahme
- Signalwörter: „kann“, „ermöglicht“, „trägt bei“ — zweite Frage stellen
- Samenkorn: Potenzial gehört zur Planung, Wirkung zur Wirklichkeit

# Wirkstoff und Wirkungsträger

---

- Wirkstoff: Element, von dem die Wirkung ausgeht (Pfand-/Mehrwegregel)
- Wirkungsträger: System, über das sie sich vermittelt
- Nicht nur der Becher: Ausgabe, Rückgabe, Reinigung, Preis, Betreiber
- Fragt nach handhabbaren Punkten statt abstrakt „die Verbraucher“

## Der Wirkungspfad

---

- Prüfbare Geschichte mit Zwischenschritten, keine Deckblattgrafik
- Ausgabe → Nutzung → Rückgabe → Reinigung → weniger Einweg
- Jedes „dadurch“ ist eine prüfbare Annahme
- Bruchstelle ist Chance zur Verbesserung, keine Niederlage

PRAXISBEISPIEL

Ein Kiosk stellt auf Mehrwegbecher mit Pfand um — durchgehender Fall

- Rückkopplung statt Reporting: Beobachtung fließt in Entscheidung
- „Rückgabequote zu niedrig → Station ergänzen, erneut prüfen“
- Empfänger: Kund:innen, Personal, Entsorgung, Lieferkette
- Wirkungsraum: Bahnhof, Lieferkette und Kommune sind verschiedene Räume

## Wirkungsrisiko: Schattenseite vor die Entscheidung

---

- Möglichkeit negativer Veränderung; steht neben dem Potenzial
- Pfand kann Menschen ausschließen, Logistik kann Transporte erhöhen
- Präzise benennen: „Hier besteht das Risiko, dass ...“
- Unterscheidet belegten Schaden, plausible Gefahr, bloße Befürchtung

“

Schwere Schäden verschwinden  
nicht durch gute Nebenleistungen  
— Nichtkompensation setzt die  
Grenze.

Netto-Wirkung ist keine Ablassrechnung

## Prüfen statt behaupten

---

- Drei Ebenen: Beobachtung, begründete Annahme, Nachweis
- Jede Aussage muss ihre Stufe erkennbar machen
- Kontrafaktisch fragen: Was wäre ohne die Maßnahme passiert?
- Indikatoren sind Hinweise, nicht die Wirklichkeit selbst

TRANSFERFRAGE

Nimm eine sichtbare Veränderung aus deinem Alltag — was ist darin  
Output, was Wirkung, was Potenzial, was Risiko?

ZUSAMMENFASSUNG

- Output zeigt Leistung, Wirkung eine tatsächliche Veränderung
- Potenzial und Risiko sind Möglichkeiten — als solche benennen
- Wirkstoff, Träger, Empfänger und Raum machen Kontext sichtbar
- Wirkungspfad hilft nur mit Bruchstellen; positive Netto-Wirkung ohne Wegrechnen