

Der Preis auf dem Etikett und die ganze Rechnung

Wirkung sichtbar machen, Folgen bewerten, auf positive Netto-Wirkung lenken

Wirkung statt Kapital. Für Mensch, Planet und Demokratie.

Lernziel: erklären, wann aus Wirkungsmessung Wirkungslenkung wird

Zwei Angebote für den Bauhof

- Kommune braucht Arbeitskleidung: Angebot A billig, Angebot B teurer
- A nennt nur Größen, Stückzahl, Liefertermin
- B legt Material, Haltbarkeit, Reparatur, Lieferwege offen
- Niedrigster Preis ist nicht automatisch die günstigste Entscheidung

Vom Preisvergleich zur Wirkungsfrage

- Anschaffungspreis zeigt nur einen Ausschnitt, nicht die ganze Rechnung
- Frage verschieben: Was verändert die Entscheidung über die Nutzung hinweg?
- Für wen, und wer trägt mögliche Lasten?
- Folgen dürfen nicht unsichtbar bleiben, weil sie später oder anderswo auftreten

Messen ist noch keine Steuerung

- Reporting sammelt und beschreibt Befunde
- Rückkopplung: Befund verändert die nächste Entscheidung
- Reklamationen zählen und gleich nachbestellen = dokumentiert, nicht gesteuert
- Mehr Kennzahlen sind nicht automatisch bessere Steuerung

“

Wirkungsmessung wird erst dann
zur Wirkungslenkung, wenn
Befunde Entscheidungen
verändern.

Kernaussage

Von Befunden zur Netto-Wirkung

- Netto-Wirkung: positive und negative Folgen in klarem Rahmen offen betrachten
- Zielgröße der WÖk: positive Netto-Wirkung
- Referenzrahmen: Mensch, Planet, Demokratie (SDGs, Agenda 2030, SDG+)
- Netto ist kein Durchschnitt — ein Mittelwert verdeckt schwere Schäden

PRAXISBEISPIEL

Folgen der Arbeitskleidung nebeneinanderlegen, statt einen Wert zu mitteln

- Mensch: Sicherheit, Gesundheit, Arbeitsbedingungen, Zugang zur Reparatur
- Planet: Material, Nutzungsdauer, Reparatur, Transport, Entsorgung
- Demokratie: Kriterien und Vergabeweg nachvollziehbar und überprüfbar
- Haushalt und Alltag: keine vierte Säule, aber Entscheidung muss praktikabel sein

Nichtkompensation: keine Ablassrechnung

- Schwere negative Wirkung nicht durch Vorteile anderswo verrechnen
- Gutes Recyclingkonzept legitimiert keine verletzten Sicherheitsstandards
- Zuerst Schutz, Unterlassung oder grundlegende Veränderung
- Brücke mit brüchigem Pfeiler ist nicht sicher, weil andere Pfeiler tragen

Reverse Merit Order

- Nicht die meisten Vorteile geben die Priorität vor
- Zuerst das kritischste Wirkungsfeld schützen und begrenzen
- Keine Rangliste von Menschen, Regionen oder Unternehmen
- Unsicherheit sperrt nicht — geringes Risiko: Monitoring, Testphase, Nachsteuern

Ehrliche Preise: ein Signal, keine Moralstrafe

- Preise strukturieren täglich Entscheidungen: Knappheit, Aufwand, Vergleich
- Unsichtbare Folgekosten lassen Schädliches billiger erscheinen
- Ehrlicher Preis = Steuerungsrichtung, kein exakter Endbetrag
- Kein Ablass: erst Schutzgrenzen, dann Signale und Mittel

Steuer, Steuerung, Wirkungssteuer

- Steuer: Finanzierungs- und Lenkungsinstrument mit rechtlichen Regeln
- Steuerung: Information, Standards, Beschaffung, Rückkopplung, Preise, Infrastruktur
- Wirkungssteuer: Modell-Instrument, kein geltendes allgemeines Gesetz
- Gerechter Übergang: soziale Härten gehören in die Gestaltung

TRANSFERFRAGE

Wie hältst du in einem hitzigen Gespräch den Maßstab, ohne zu belehren oder zu beschämen?

ZUSAMMENFASSUNG

- Wirkung messen macht Veränderungen sichtbar; steuern führt sie in die nächste Entscheidung zurück
- Positive Netto-Wirkung braucht das ganze Bild, aber keine Ablassrechnung
- Nichtkompensation schützt schwere Schäden vor Verrechnung; Reverse Merit Order gibt die Reihenfolge
- Ehrliche Preise lenken Lasten sichtbar — demokratisch, sozial und lernfähig gestaltet