

Das grüne Paket und die ganze Aussage

Was darf ein Satz über tatsächliche Veränderung behaupten?

Wirkung statt Kapital. Für Mensch, Planet und Demokratie.

Lernziel: öffentliche Wirkungsaussagen prüfen statt schönreden.

Die Mail vor dem Versand

- Newsletter-Zeile: „Unser Versand ist klimaneutral“
- Zertifikate finanziert — Verpackung, Retouren, Lieferwege offen
- Nicht fragen: Klingt der Satz gut?
- Fragen: Was ist belegt, was bleibt offen?

Was Wirkungskommunikation ist — und nicht ist

- Keine Kunst, eine Organisation vorteilhaft erscheinen zu lassen
- Macht Befund, Potenzial, Risiko und offene Fragen sichtbar
- Weder Sprachpolizei noch Moraltest für Personen
- Arbeitsweise für öffentliche Aussagen über Folgen

“

**Ehrliche Wirkungskommunikation
trennt Befund, Potenzial, Risiko
und offene Frage — statt einzelne
Vorteile zum Gesamturteil
aufzublasen.**

Kernaussage

Die Wörter nicht gleichsetzen

- Wirkung: tatsächliche Zustandsveränderung, zunächst neutral
- Leistung/Reichweite: getan bzw. erreicht — kein Wirkungsnachweis
- Wirkungspotenzial: begründete Möglichkeit, noch nicht belegt
- Wirkungsrisiko: mögliche unerwünschte Folge, vorab sichtbar machen

Vier Fragen für eine tragfähige Aussage

- Welche Veränderung wird behauptet?
- In welchem Rahmen gilt sie?
- Woran ist sie erkennbar oder belegt?
- Welche Grenze oder Nebenwirkung gehört dazu?

Vier Abkürzungen zum Greenwashing

- Reichweite oder Leistung als Wirkung ausgeben
- Absicht statt erreichtem Ergebnis behaupten
- Helles Detail verdeckt dunklen Hintergrund
- Wörter ohne Bezugsgröße: „klimaneutral“, „besser“

PRAXISBEISPIEL

Durchgehender Fall: der Herbst-Newsletter des Outdoor-Onlinehändlers.

- Statt „klimaneutral“: definierte Transportemissionen erfasst und finanziert
- Parallel Verpackung und Logistik verbessern
- Abdeckungsrahmen und offene Daten offenlegen
- Vermeidung, Minderung und Zuordnung nicht verwechseln

Nichtkompensation und Reverse Merit Order

- Positive Netto-Wirkung bleibt Zielgröße
- Nichtkompensation: schwerer Nachteil wird nicht wegverrechnet
- Reverse Merit Order: kritischsten Punkt zuerst klären
- Gutes Teilprojekt ersetzt keine Prüfung

Präzision ist keine Sprachlähmung

- Belegt: im Rahmen nachvollziehbar festgestellt
- Plausibel erwartet: begründeter Mechanismus, noch nicht nachgewiesen
- Zu prüfen: Frage bekannt, Datenbasis fehlt
- Nicht vertretbar: Satz trägt mehr, als Daten hergeben

Vom Reporting zur Rückkopplung

- Rückfragen statt Bloßstellung im Gespräch
- Frage: Was müsste falsch sein, damit wir den Satz ändern?
- Erkenntnisse ändern nächste Behauptung und nächsten Ablauf
- Kommunikation als Sensor der Wirkungsarchitektur

TRANSFERFRAGE

Prüfe eine reale Umweltaussage: Welche Aussageart, welcher Rahmen, welches kritische Feld könnte sie verdecken?

ZUSAMMENFASSUNG

- Veränderung, Rahmen, Evidenz und Grenze trennen
- Leistung, Wirkung, Potenzial und Risiko unterscheiden
- Unsicherheit benennen, ohne die Richtung zu verstecken
- Nichtkompensation und Reverse Merit Order schützen vor blinden Flecken